清华简与《管仲》

研学任务：

1．首先要知道什么是清华简？了解清华简的由来。

2．学生要学会探究清华简，学会探究方式、方法。

3．知道清华简中《管仲》一些记述，是用什么方式来记述的。

研学内容：

2008年7月，校友[赵伟国](https://baike.baidu.com/item/%E8%B5%B5%E4%BC%9F%E5%9B%BD/3302618)向母校[清华大学](https://baike.baidu.com/item/%E6%B8%85%E5%8D%8E%E5%A4%A7%E5%AD%A6)捐赠了2388枚战国[竹简](https://baike.baidu.com/item/%E7%AB%B9%E7%AE%80)。这批竹简由校友赵伟国从境外拍卖所得后捐赠给清华的。至于这批竹简的出土时间、流散过程，如今已不得而知。竹简上记录的“经、史”类书，大多数前所未见，曾任[夏商周断代工程](https://baike.baidu.com/item/%E5%A4%8F%E5%95%86%E5%91%A8%E6%96%AD%E4%BB%A3%E5%B7%A5%E7%A8%8B)首席科学家、专家组组长的[李学勤](https://baike.baidu.com/item/%E6%9D%8E%E5%AD%A6%E5%8B%A4)教授评价说：“这将极大地改变中国古史研究的面貌，价值难以估计”。

2008年7月15日，装载着竹简的塑料箱通过海关抵达清华大学，一开箱大家就闻到一股刺鼻的化学药品气味。据介绍，竹简在流转海外的过程中，持有者大概为了卖个好点的价钱，用竹片把竹简托起来，但是他们用的竹片没有经过消毒处理，搞得竹简上全是霉点。其后，专家们用最小最软的画笔洗掉霉点，把竹简泡入无菌蒸馏水里。在校方的支持下，还为竹简建起了恒温恒湿的保藏室。

这批竹简的形制多种多样，最长的46厘米，最短的10厘米左右。简上的墨书文字出于不同书手，风格不尽一致，大多精整清晰。有少数简上还有红色的格线，即所谓“[朱丝栏](https://baike.baidu.com/item/%E6%9C%B1%E4%B8%9D%E6%A0%8F)”。

2008年10月14日，由11位专家组成的鉴定组得出结论：竹简的年代为战国中晚期，内容大多为前所未见的“经、史”类书。

大家都知道，过去发现的战国时期的竹简，大都是楚简。楚简中，许多属于遣册之类，不是书籍，有些是墓主人在世时的一些祭祀、占卜材料，也不能算是真正的书籍。现代发现的战国书籍，最早是1956年在河南信阳长台关发现的，即长台关1号墓出土的《墨子》佚篇。作为墓主人生前藏书随葬而被大批发现的简册，近年来主要有三批。第一批是1993年湖北荆门郭店1号墓出土的郭店简，因包含有《老子》等而闻名于世。1994年上海博物馆从香港抢救回的一批战国简，简称为“上博简”，也包含有大批珍贵的战国书籍，如《孔子诗论》等。这两批竹简主要内容是属于儒家和道家的理论著作，而清华简的特点则正如前面所说，主要是经、史类书籍。

中国古代也曾有过经、史类简册书籍的出土和发现，著名的有汉代的孔壁藏经和西晋时期的汲冢竹书。孔壁藏经主要包括《尚书》、《礼记》、《论语》等，汲冢竹书中最为著名的是《竹书纪年》，也有《易经》类文献。这批书籍中流传到现在的还有《穆天子传》。清华简可以说是历史上第三次这类重大发现。

2016年4月16日，《清华大学藏战国竹简（陆）》出版，整理了5篇文献，记录了春秋时期郑国、齐国、秦国和楚国的历史。

《管仲》篇收录于《清华大学藏战国竹简》第六辑,现存30支简,按照问答内容可以将其分为十二段,清华简《管仲》自2016年发布以来就受到诸多相关学者的关注,相关研究也是数不胜数,而且《管仲》篇与《管子》的关系密切程度也是之前出土简帛文献所不能及的,其中所体现的君臣关系、民本等思想都与《管子》相合。

《管仲》是一篇阐述治国之道的论文，与齐国历史有关，通篇以齐桓公与管仲问答的形式展开，共十二组问答。

清华简《管仲》通篇论述君主如何治国,从君主的个人品质到治国方针都有涉及,并且其中还有一些法家法治的思想。通过对文本的整理可以发现,清华简《管仲》中的很多内容都可以和《管子》相对应,例如“四称”、“五纪”、“三术”等内容。其中“五纪”,见于《洪范》,又见于《管子》,前者为纪时、纪日工具,后者为民用五事。此处“五纪”所对应的应为“民人惰怠”的问题,因此所表达的应为如何解决庶民的问题,这也体现了齐国管仲时期的民本思想。

清华简《管仲》虽是以齐桓公与管仲为主要背景,但观其文本特征可以看出《管仲》可能成书于战国时期,其中的“仆”就是如此。简文中的是管仲自称“仆”,也正是由于战国时期“仆”与“臣”的互用。而且在文中的语境中用“仆”也能更好地表现管仲作为臣对齐桓公的忠心。

清华简《管仲》所表述有关管仲的思想虽多但不精,其中所包含的治国思想、民本思想等内容在今本《管子》中基本都有涉及,且今本《管子》较之于简本《管仲》更加详细,故简文《管仲》不见于今本《管子》的原因,可能是因为刘向整理《管子》时将其删去,而又因为《管子》主要通过史官流传和承继特殊性,使其在民间也少有流传,最终导致汉以后学者未见其面目。

清华简《管仲》与《管子》一书的许多篇章体例一致，思想相通，但内容完全不同，应当是属于《管子》佚篇。简文以对话的形式来展现管仲的治国理念，其中包含较多阴阳五行的思想；尤其是篇中对《书·洪范》篇的引用，很值得注意。《洪范》的写作年代，长期以来有不同的意见；《管子》各篇的年代，亦存在众多的争论。本篇简文的出现，将有助于推动相关研究的深入。”笔者以为，在多有《书》系文献和《系年》、《楚居》等材料的清华简中，收有《管仲》篇，此点当可说明先秦时期管子学派的影响及重要性。管仲，是春秋时期非君主身份人物中最为著名也最为重要的人，管子学派在先秦时期也是出现时间非常早且影响度非常大的学派。在大量保存《书》系篇章，且可能与子产后人弟子有密切关系的清华简中，同时收有《子产》篇与《管仲》篇，其表现出的政治观念与学术脉络当是明显的。更为重要的是，《管仲》篇与《荀子》多有可对应的内容，这和传世文献中《荀子》各篇往往有与《管子》一书相似的内容也是非常一致的。这自然说明，荀子本人在学术方面当是深受法家影响。管子学派的学说，是荀子熟习的一个重要内容。